Beet Seed

| № | Назва методології | Сильні сторони | Слабкі сторони | Для якої галузі є доцільною |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | Waterfall | 1.Чітку структура  2.Простота управління | 1.Важко піддається змінам  2.Можливість виявлення помилок лише в кінці | Медична, автомобільна, промислова сфери. В IT це фінансові та сфери безпеки. |
| 2 | V-model | 1. Чітка структура  2. Легше керування ризиками | 1.Негнучкість  2.Зміни вимог у пізніших етапах розробки можуть призвести до значних затримок та витрат | У галузях, де важлива висока якість продукту, таких як фармацевтика, автомобільна промисловість або фінансові послуги |
| 3 | Спіральна модель | 1.Зменшення ризику  2.Методологія дозволяє проводити більше тестів, що підіймає якість | 1.Складне управління  2. Високі витрати та тривалість | Галузі з високими вимогами до безпеки та надійності |
| 4 | Scrum | 1.Ефективне управління робочим процесом  2.Гнучкість | 1.Вимогливість до команди  2.Не підходить для в провадження на проекти з великим обсягом робіт. | Для розроблення ПЗ для комерційних компаній, інтернет магазинів і подібного, де важлива швидка реакція |
| 5 | Kanban | 1.Простота використання  2.Гнучкість | 1.Відсутність чіткої структури  2. Вимагає високої самоорганізації | Для проектів, де важливо керування потоком роботи та пріоритетами без зайвих обмежень. |

Beet Spout

На мою думку, Agile маніфест з’явився в період, коли у сфері айті зрозуміли, що потрібно щось змінювати у сфері. Сам маніфест пропагує підвищення рівня співвідносин людей і збільшення гнучкості у роботі. З цим твердженням я повністю згоден. Адже у таких жорстких методологій, як Waterfall, багато недоліків які дуже впливають на кінцевий продукт. Вони неспроможні адаптуватися до змін у вимогах, часто обмежують взаємозв’язок між замовником і розробником, що викликає непорозуміння і недоліки, і всі ці проблеми часто спричиняють переробки і затримку виходу продукту.

Чи вдалося Agile-маніфесту вирішити ці проблеми? Загалом, можна сказати, що Agile став дуже впливовим рухом у світі розробки програмного забезпечення, і багато з його принципів успішно впроваджуються в різних організаціях. Однак не всі проблеми було вирішено повністю. Наприклад, деякі команди можуть мати складнощі з адаптацією до гнучкості та самоорганізації, які передбачені Agile, а також виникають питання щодо ефективності Agile на великих або дистанційних командах. Тим не менш, багато компаній вважають Agile за дуже корисний та ефективний підхід до розробки програмного забезпечення.